GOBERNOVA

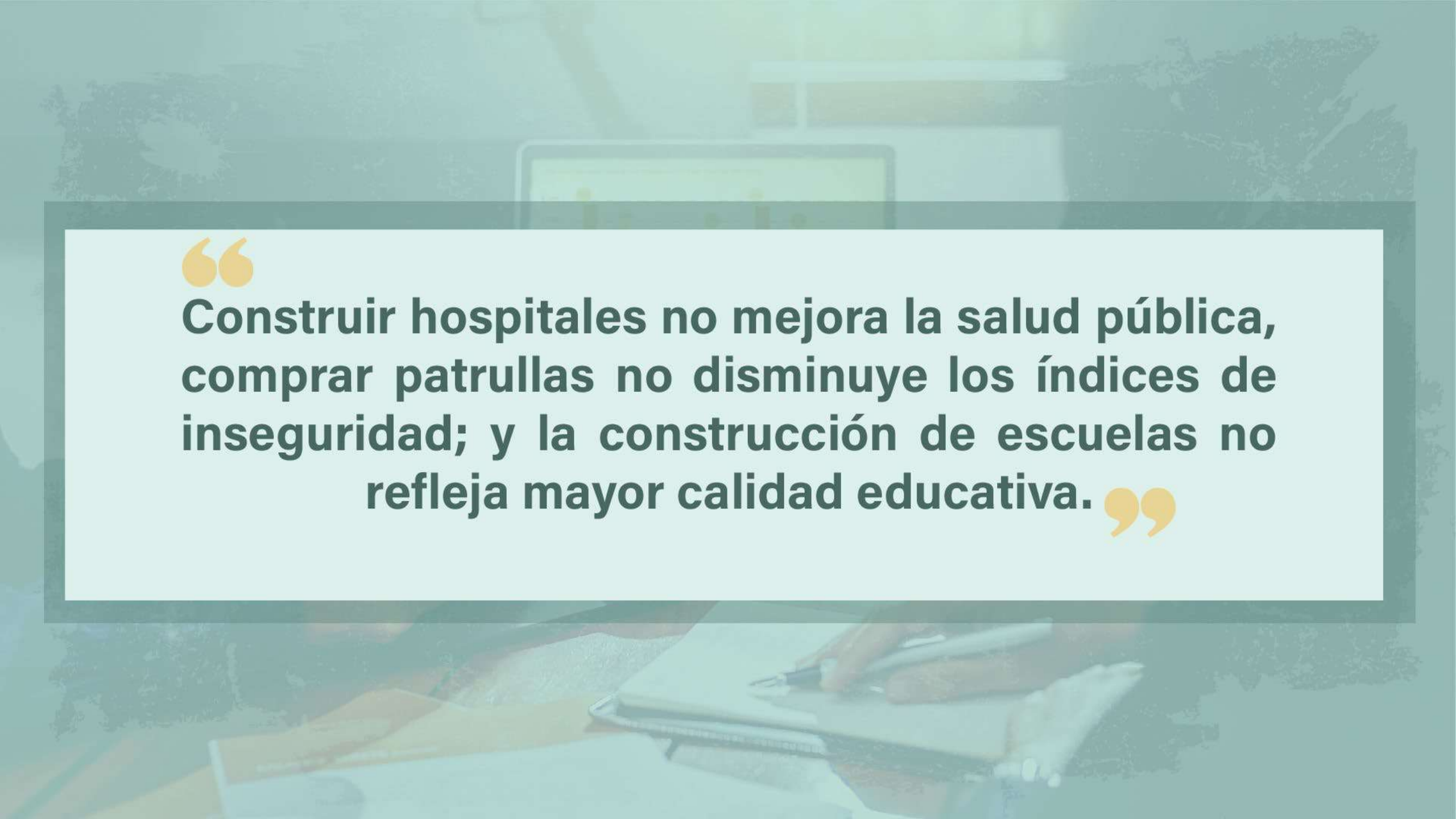
promovemos resultados

Informe de Resultados

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM)

2022

COMUNICACIÓN EFECTIVA
DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL



“Construir hospitales no mejora la salud pública, comprar patrullas no disminuye los índices de inseguridad; y la construcción de escuelas no refleja mayor calidad educativa.”

¿Cómo garantizar un Gasto Público de Calidad?

Evaluando el impacto

real que tienen los programas presupuestarios en la sociedad

Transparentando

los procesos y resultados del sector público

Orientando

la programación y ejecución del gasto público a un modelo por resultados

Considerando

los resultados de evaluaciones anteriores, para el diseño crítico de programas presupuestarios

¿Por qué evaluarlos?

01 Determinan el grado de pertinencia económica de los programas.

02 Promueven un toma de decisiones crítica, objetiva y justificada.

03 Identifica aspectos susceptibles de mejora y áreas de oportunidad.

04 Valida la relación entre su temporalidad y efectividad.

05 Mide el impacto (positivo o negativo) en sus beneficiarios.

06 Permite homologar los elementos exitosos.

¿QUÉ ES EL PAE?

Herramienta que determina los procesos de evaluación aplicados a:

Programas en la Administración Pública Municipal

Políticas Públicas

Fondos de Aportación Federal

DURANTE CUATRO AÑOS,

GOBERNOVA

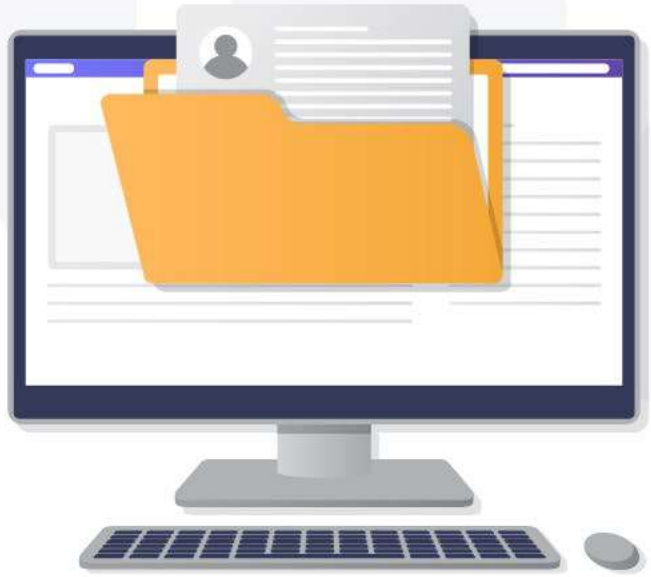
a través de su área de investigación e innovación de proyectos, ha integrado el **Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM),** una investigación que recoge y analiza la información referente a los **Programas Anuales de Evaluación (PAE´S),** implementados por las 125 administraciones públicas del Estado de México; buscando no sólo validar el cumplimiento normativo de los ayuntamientos mexiquenses, sino también generando datos de acceso abierto que permitan transparentar y fomentar un gasto público de calidad, mediante los procesos de evaluación a **Programas Presupuestarios y Fondos Federales.**

Normatividad IIEPM 2022

En su artículo 134, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los recursos públicos deben ser administrados con eficiencia, eficacia, transparencia y honradez; y estos a su vez deben ser evaluados.

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria:

Artículo 85: Ratifica que los documentos de resultados y evaluación del ejercicio de recursos federales sean de fácil acceso para la ciudadanía.



Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria:

Artículo 110: Establece que el PAE debe contemplar

1. Datos del evaluador externo.
2. Datos de la unidad responsable de la evaluación
3. Forma de contratación del evaluador externo.
4. Tipo de evaluación contratada.
5. Costo de la evaluación externa.
6. Información usada para la evaluación.
7. Instrumentos de recolección de información.
8. Resumen que describa hallazgos y recomendaciones del evaluador externo.

Ley General de Contabilidad Gubernamental

Artículo 71: Informar sobre el avance de los recursos transferidos, así como los resultados de la evaluaciones que se hayan realizado.

Artículo 79: Los entes públicos deberán publicar en sus páginas de Internet a más tardar el último día hábil de abril su Programa Anual de Evaluaciones, así como las metodologías e indicadores de desempeño.

¿QUÉ EVALUAMOS?

CRITERIOS EVALUADOS

Derivado de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios Municipales

1. Condiciones Generales
2. Fondos federales sujetos a evaluación
3. Programas presupuestarios sujetos a evaluación
4. Sujetos evaluados
5. Mecanismos de Seguimiento de los resultados de la evaluación
6. Cronograma de evaluación

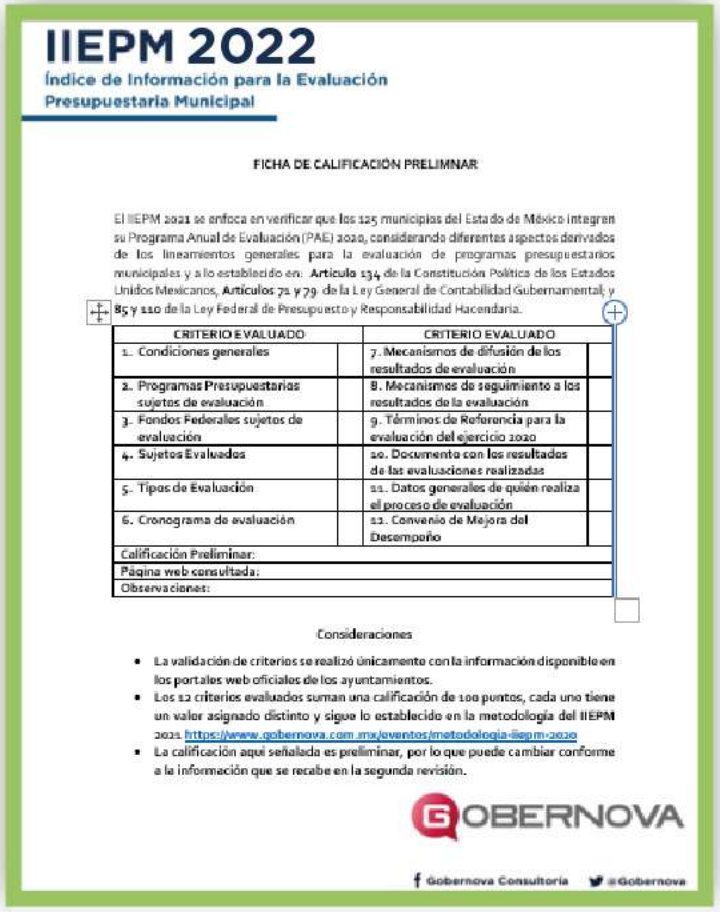
CRITERIOS EVALUADOS

Derivado de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios Municipales

7. Mecanismos de Difusión de los resultados de la evaluación
8. Tipos de evaluación
9. Términos de referencia de las evaluaciones realizadas
10. Datos generales del evaluador
11. Documento de los resultados de las evaluaciones realizadas
12. Convenio de mejora

ETAPAS DEL IIEPM 2022

FICHA DE CALIFICACIÓN PRELIMINAR



IIEPM 2022

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal

FICHA DE CALIFICACIÓN PRELIMINAR

El IIEPM 2022 se enfoca en verificar que los 125 municipios del Estado de México integren su Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020, considerando diferentes aspectos derivados de los lineamientos generales para la evaluación de programas presupuestarios municipales y a lo establecido en: **Artículo 134** de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **Artículos 72 y 79** de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y **85 y 110** de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

CRITERIO EVALUADO		CRITERIO EVALUADO	
1. Condiciones generales		7. Mecanismos de difusión de los resultados de evaluación	
2. Programas Presupuestarios sujetos de evaluación		8. Mecanismos de seguimiento a los resultados de la evaluación	
3. Fondos Federales sujetos de evaluación		9. Términos de Referencia para la evaluación del ejercicio 2020	
4. Sujetos Evaluados		10. Documento con los resultados de las evaluaciones realizadas	
5. Tipos de Evaluación		11. Datos generales de quién realiza el proceso de evaluación	
6. Cronograma de evaluación		12. Convenio de Mejora del Desempeño	
Calificación Preliminar:			
Página web consultada:			
Observaciones:			

Consideraciones

- La validación de criterios se realizó únicamente con la información disponible en los portales web oficiales de los ayuntamientos.
- Los 12 criterios evaluados suman una calificación de 100 puntos, cada uno tiene un valor asignado distinto y sigue lo establecido en la metodología del IIEPM 2022. https://www.gobernova.com.mx/eventos/metodologia-iiepm-2020
- La calificación aquí señalada es preliminar, por lo que puede cambiar conforme a la información que se recabe en la segunda revisión.

GOBERNOVA

Gobernova Consultoría @Gobernova

CRITERIO EVALUADO			
1. Condiciones generales		7. Mecanismos de difusión de los resultados de evaluación	
2. Programas Presupuestarios sujetos de evaluación		8. Mecanismos de seguimiento a los resultados de la evaluación	
3. Fondos Federales sujetos de evaluación		9. Términos de Referencia para la evaluación del ejercicio 2020	
4. Sujetos Evaluados		10. Documento con los resultados de las evaluaciones realizadas	
5. Tipos de Evaluación		11. Datos generales de quién realiza el proceso de evaluación	
6. Cronograma de Evaluación		12. Convenio de Mejora del Desempeño	
Calificación Preliminar:			
Página web consultada:			
Observaciones:			
Fecha de consulta:			

Calificación IIEPM 2022

12 criterios = Total de 100 puntos.

Los municipios serán clasificados de acuerdo con la calificación obtenida

ADECUADO — Si la calificación está entre 80 y 100.

SUFICIENTE — Si la calificación está entre 60 y 79.

INSUFICIENTE — Si la calificación está entre 1 y 59.

Promedio general de desempeño 2022:

26 DE 100 POSIBLES PUNTOS

COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

LINEA DEL TIEMPO

22 PUNTOS DE
100 POSIBLES

2019

2020

45 PUNTOS DE
100 POSIBLES

46 PUNTOS DE
100 POSIBLES

2021

2022

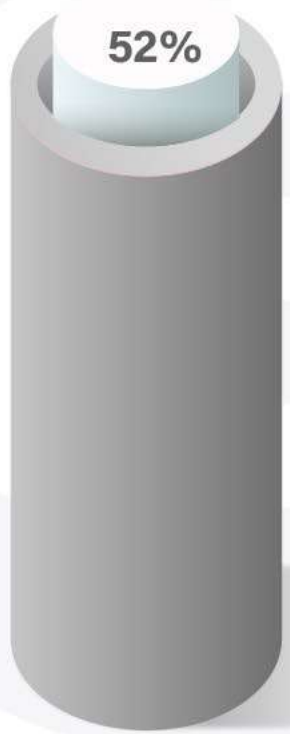
26 PUNTOS DE
100 POSIBLES

TOTALES

18 Municipios están entre **80** y **100** puntos posibles.

3 Municipios cuentan con calificación de **60** a **79.**

39 Municipios están en un rango de **1** a **59.**



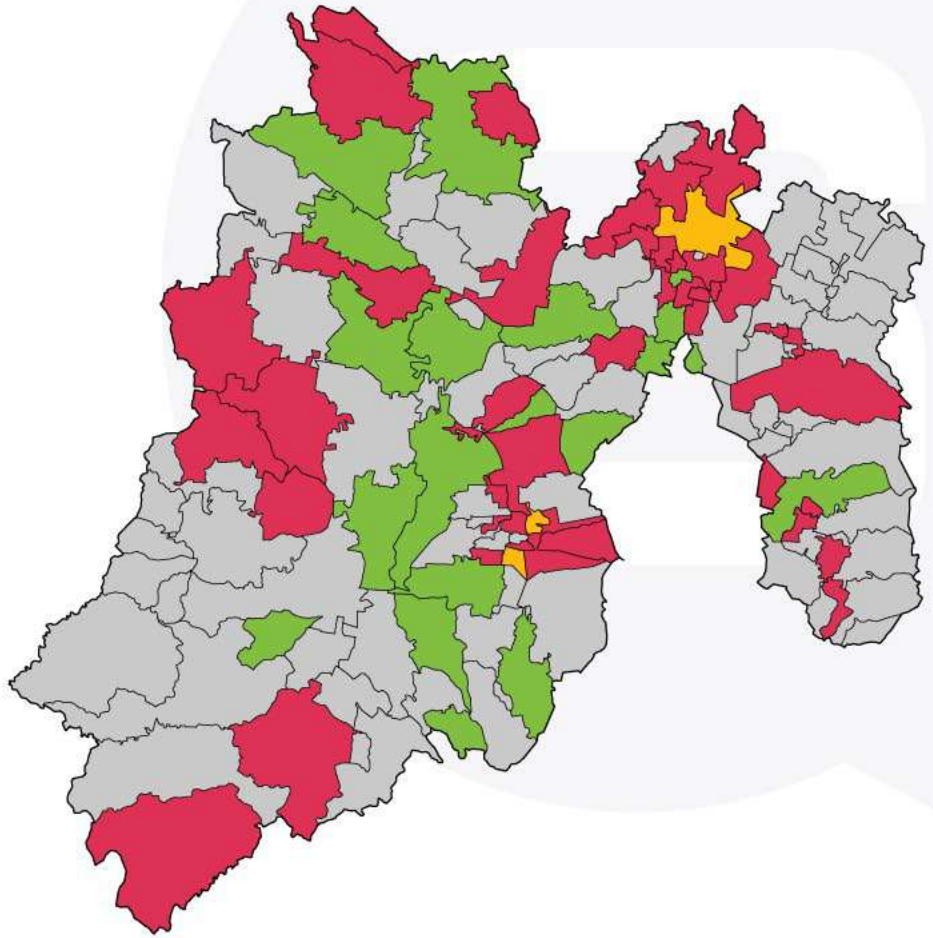
65 Municipios obtuvieron una calificación de **0.**

Semáforo de Vacunación del Impacto del Gasto Público

Gestión de su Programa Anual de Evaluación

- **Gestión adecuada: 18 municipios**
- **Gestión suficiente: 3 municipios**
- **Gestión insuficiente: 39 municipios**
- **Municipios sin gestión: 65 municipios**

Calificación aprobatoria



ADECUADO: 18 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
01	Atlacomulco	100
01	Nicolas Romero	100
01	San Simón de Guerrero	100
01	Tultitlan	100
01	Zinacantepec	100
02	Chalco	95
02	Jilotepec	95
02	Tenango del Valle	95
02	Toluca	95
02	Villa Guerrero	95
02	Xonacatlán	95
03	Huixquilucan	90

Posición	Municipio	Calificación
03	Ixtlahuaca	90
03	Malinalco	90
03	Tonatico	90
04	Acambay	85
04	Jiquipilco	85
05	Tlalnepantla de Baz	80

SUFICIENTE: 3 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
06	Texcalyacac	65
06	Zumpango	65
07	Zumpahuacán	60

INSUFICIENTE: 39 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
08	Soyaniquilpan De Juárez	55
09	Chiautla	50
09	Otzolotepec	50
09	Temamatla	50
10	Aculco	45
10	Xalatlaco	45
11	Amanalco	40
11	Atizapán de Zaragoza	40
11	Hueypoxtla	40
11	Tecámac	40
11	Tianguistenco	40
11	Villa Victoria	40

Posición	Municipio	Calificación
12	Almoloya del Río	35
12	Coyotepec	35
12	Huehuetoca	35
12	Melchor Ocampo	35
12	San Mateo Atenco	35
12	Sultepec	35
12	Teoloyucan	35
12	Texcoco	35
12	Tezoyuca	35
12	Tlatlaya	35
12	Tultepec	35
12	Villa de Allende	35

INSUFICIENTE: 39 MUNICIPIOS

Posición	Municipio	Calificación
12	San José del Rincón	35
13	Ayapango	30
13	Jocotitlán	30
13	Rayón	30
13	Tequixquiac	30
13	Villa del Carbón	30
13	Valle de Chalco Solidaridad	30
13	Tonanitla	30
14	Coacalco de Berriozábal	25
14	Cocotitlán	25
14	Lerma	25
14	Nextlalpan	25

Posición	Municipio	Calificación
15	Chapultepec	20
15	Ozumba	20
15	Polotitlán	20

MUNICIPIOS SIN GESTIÓN: 65

Posición	Municipio	Calificación
16	Acolman	0
16	Almoloya de Alquisiras	0
16	Almoloya de Juárez	0
16	Amatepec	0
16	Amecameca	0
16	Apaxco	0
16	Atenco	0
16	Atizapán Santa Cruz	0
16	Atlautla	0
16	Axapusco	0
16	Calimaya	0
16	Capulhuac	0

Posición	Municipio	Calificación
16	Coatepec Harinas	0
16	Cuautitlán	0
16	Chapa de Mota	0
16	Chicoloapan	0
16	Chiconcuac	0
16	Chimalhuacán	0
16	Donato Guerra	0
16	Ecatepec de Morelos	0
16	Ecatzingo	0
16	Isidro Fabela	0
16	Ixtapaluca	0
16	Ixtapan de la Sal	0

MUNICIPIOS SIN GESTIÓN: 65

Posición	Municipio	Calificación
16	Ixtapan del Oro	0
16	Jaltenco	0
16	Jilotzingo	0
16	Joquicingo	0
16	Juchitepec	0
16	Metepec	0
16	Mexicaltzingo	0
16	Morelos	0
16	Naucalpan de Juárez	0
16	Nezahualcóyotl	0
16	Nopaltepec	0
16	Ocoyoacac	0

Posición	Municipio	Calificación
16	Ocuilan	0
16	El Oro	0
16	Otumba	0
16	Otzoloapan	0
16	Papalotla	0
16	La Paz	0
16	San Antonio la Isla	0
16	San Felipe del Progreso	0
16	San Martín de las Pirámides	0
16	Santo Tomás	0
16	Tejupilco	0
16	Temascalapa	0

MUNICIPIOS SIN GESTIÓN: 65

Posición	Municipio	Calificación
16	Temascalcingo	0
16	Temascaltepec	0
16	Temoaya	0
16	Tenancingo	0
16	Tenango del Aire	0
16	Teotihuacán	0
16	Tepetlaoxtoc	0
16	Tepetlixpa	0
16	Tepotzotlán	0
16	Texcaltitlán	0
16	Timilpan	0
16	Tlalmanalco	0

Posición	Municipio	Calificación
16	Valle de Bravo	0
16	Zacazonapan	0
16	Zacualpan	0
16	Cuautitlán Izcalli	0
16	Luvianos	0

Retrocesos:

74 Municipios **bajaron** su **calificación**

respecto al IIEPM 2021 y el IIEPM 2022

COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

MUNICIPIO	IIEPM 2021	IIEPM 2022
Malinalco	100	90
Tlalmanalco	100	0
Tonatico	95	90
Tianguistenco	95	40
Atizapán de Zaragoza	95	0
San Felipe del Progreso	95	0
Almoloya del Río	90	35
Ixtapan de La Sal	90	0
Otzolotepec	85	50
Chapultepec	83	20
Texcalyacac	80	65
Atizapán de Zaragoza	80	40
Valle de Chalco Solidaridad	80	30
Naucalpan de Juárez	80	0
Xalatlaco	75	45
Amanalco	75	40
Huehuetoca	75	35
Villa del Carbón	75	30
Valle de Bravo	75	0
Atenco	75	0
Zumpahuacán	70	60
Hueypoxtla	70	40
Coacalco de Berriozabal	70	25
Capulhuac	70	0
Chimalhuacán	68	0

COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

MUNICIPIO	IIEPM 2021	IIEPM 2022
Soyaniquilpan de Juárez	65	55
Tecámac	65	40
Rayón	65	30
Almoloya de Juárez	65	0
Temoaya	65	0
Tenancingo	65	0
Zacualpan	65	0
Temamatla	63	50
El Oro	60	0
Papalotla	60	0
Ixtapaluca	55	0
Cuautitlán	55	0
Teoloyucan	50	35
Coatepec Harinas	80	0
Apaxco	50	0
Luvianos	48	0
Texcoco	46	35
San Mateo Atenco	45	35
Metepec	45	0
Tenango del Aire	45	0
Ocoyoacac	45	0
Ocuilan	45	0
San Martín de las Pirámides	45	0
Amecameca	43	0
Tepotzotlán	40	0

COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

MUNICIPIO	IIEPM 2021	IIEPM 2022
Otumba	40	0
Zacazonapan	40	0
Villa de Allende	38	35
Tonanitla	38	30
Nextlalpan	38	25
Jocotitlán	35	30
Texcaltitlán	35	0
Jilotzingo	35	0
Ecatzingo	35	0
Mexicaltzingo	35	0
Ayapango	33	30
Lerma	33	25
Calimaya	33	0
Almoloya de Alquisiras	33	0
Temascaltepec	30	0
Atlautla	30	0
Nopaltepec	30	0
Chicoloapan	28	0
Cuautitlán Izcalli	25	0
San Antonio la Isla	25	0
Timilpan	25	0
Chapa de Mota	23	0
Donato Guerra	21	0
Chiconcuac	20	0

Avances:

20 Municipios subieron su calificación

(solo 10 con calificación aprobatoria)

respecto al IIEPM 2021 y el IIEPM 2022

GOBERNOVA

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2022

MUNICIPIO	IIEPM 2021	IIEPM 2022
Atlacomulco	95	100
San Simón de Guerrero	0	100
Jilotepec	85	95
Villa Guerrero	90	95
Xonacatlán	75	95
Tenango del Valle	75	95
Acambay	25	85
Jiquipilco	65	85
Tlalnepantla de Baz	35	80
Zumpango	35	65

31 Municipios **mantuvieron** su **ponderación**

(solo 7 con calificación ACEPTABLE)

respecto al IIEPM 2021 y el IIEPM 2022

MUNICIPIO	IIEPM 2021	IIEPM 2022
Tultitlán	100	100
Nicolas Romero	100	100
Zinacantepec	100	100
Toluca	95	95
Chalco	95	95
Huixquilucan	90	90
Ixtlahuaca	90	90

Criterios del IIEPM 2022 que menos se cumplieron

Fondos Federales sujetos de evaluación	Datos Generales del Evaluador Externo	Modelo de Convenio de Mejora	Términos de Referencia (TdR)
109	109	106	97
Ayuntamientos **no presentaron evaluación a programas** con FF.	Ayuntamientos **no presentaron sus mecanismos de Difusión.**	Ayuntamientos **no presentaron Mecanismos de Seguimiento.**	Ayuntamientos **no presentaron Términos de Referencia.**

CRITERIOS CON MAYOR INCUMPLIMIENTO POR LOS AYUNTAMIENTOS CON CALIFICACIÓN ACEPTABLE

Fondos Federales sujetos a evaluarse

Datos Generales del Evaluador Externo

Términos de Referencia (TdR)

FONDOS FEDERALES A MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO 2022

FISMDF 2021 (RAMO 33)

$ 5,134,474,308

Cinco mil ciento treinta y cuatro millones cuatrocientos cuarenta y siete mil trescientos ocho pesos.

FORTAMUNDF 2021 (RAMO 33)

$ 12,021,680,467

Doce mil veintiún millones seiscientos ochenta mil cuatrocientos sesenta y siete pesos.

Participaciones a Entidades Federativas y Municipios (RAMO 28):

$ 24,909,994,425

Veinticuatro mil novecientos nueve millones novecientos noventa y cuatro mil cuatrocientos veinticinco pesos.

Recursos TOTALES a municipios EDOMEX 2021 por RAMOS 28 y 33*

$42 mil 066 millones 149 mil 200 pesos

* https://transparenciafiscal.edomex.gob.mx/part-aport-mpios

FONDOS FEDERALES NO EVALUADOS*

$ 32 mil 606 millones 779 mil 982

77.51%

del TOTAL de FF para los 125 Municipios del EDOMEX

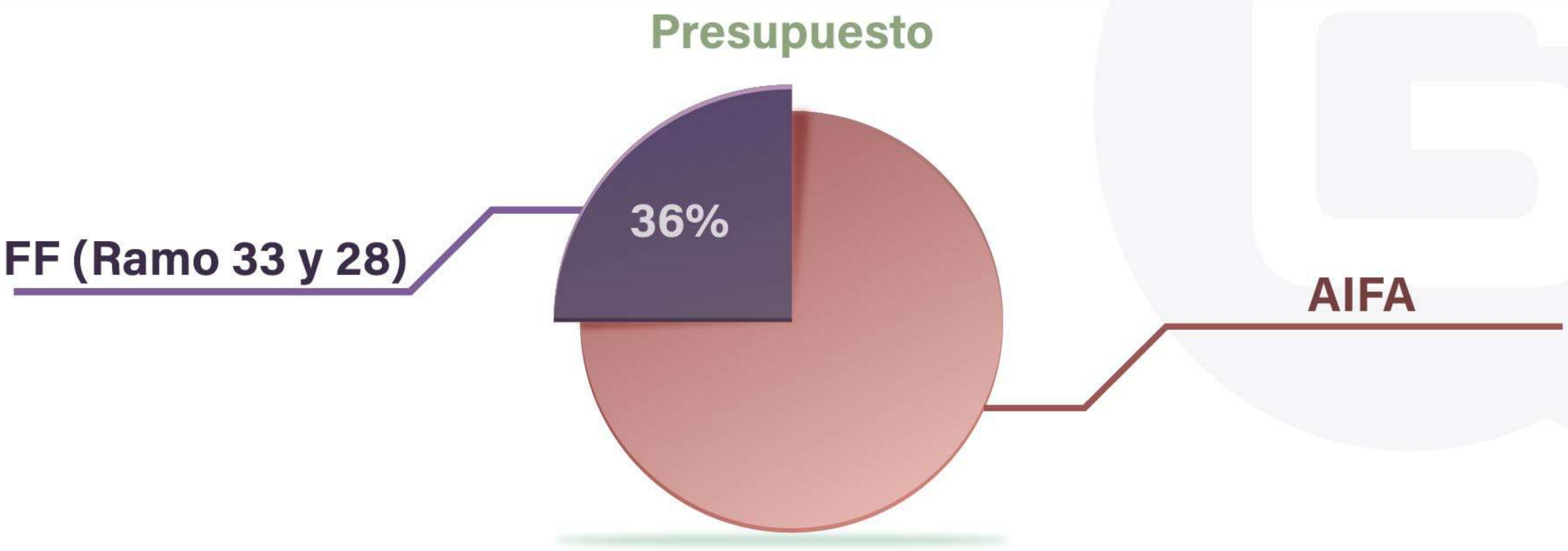
*Fondos Federales asignados a los 109 Municipios que no presentaron evaluación a programas FF.

GOBERNOVA

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2022

Recursos TOTALES a municipios EDOMEX 2021 por **RAMOS 28 Y 33: $42 mil 066 millones.**

MÁS DE UNA TERCERA PARTE del **Presupuesto del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles: $115 mil 981 millones.**



COMUNICACIÓN EFECTIVA DEL GASTO PÚBLICO MUNICIPAL

1

$ 32 mil 606 millones

Fondos Federales asignados a los 109 Municipios que NO PRESENTARON EVALUACIÓN a Programas con FF.

2

83 millones

Vacunas Covid-19.

3

$ 12 mil 347 millones

Fondos Federales asignados a los Municipios con mayor presupuesto que NO PRESENTARON EVALUACIÓN.

4

155.5 Veces el presupuesto

a Becas de la Universidad Autónoma del Estado de México.

(79.3 millones de pesos)

*Costo promedio de Vacuna Covid-19 : 19.475 USD = 389.5 PESOS con un tipo cambio de 1USD a 20MXN.
*https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Cuanto-cuestan-las-vacunas-contra-Covid-19-20201208-0050.html

MUNICIPIOS con MAYOR presupuesto por Fondos Federales (RAMO 33 y 28)

MUNICIPIO	IIEPM 2022	Presupuesto total de fondos federales (RAMO 33 y 28) en Pesos.	Presento Evaluación de Programas Financiados con Fondos Federales
Ecatepec de Morelos	0	3,598,081,633	⊗
Naucalpan de Juárez	0	2,562,377,924	⊗
Tlalnepantla de Baz	80	2,298,703,295	✓
Nezahualcóyotl	0	2,225,021,976	⊗
Toluca	95	2,189,300,585	✓
Chimalhuacán	0	1,349,929,120	⊗
Atizapán de Zaragoza	0	1,315,368,164	⊗
Cuautitlán Izcalli	0	1,296,608,530	⊗
Tultitlán	100	1,115,935,168	✓
Tecámac	40	1,014,537,533	✓

$ 12 mil 347 millones 387 mil 347 pesos.

29.35 %
del TOTAL de FF para los 125 Municipios del EDOMEX.

Municipios con mayor presupuesto por Fondos Federales (RAMO 33 y 28) que NO PRESENTARON EVALUACIÓN.

Ecatepec de Morelos
Naucalpan de Juárez
Nezahualcóyotl
Chimalhuacán
Atizapán de Zaragoza
Cuautitlán Izcalli

GOBERNOVA

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) **2022**

IDENTIFICACIÓN DE PROGRAMA A EVALUAR

Existen diferentes criterios de selección para **identificar el sujeto de la evaluación.** En general, son varias las razones por las que se evalúa un programa.

Se alude a razones técnicas, presupuestales o políticas, pero suelen superponerse.

RECOMENDACIONES PARA ELEGIR PROGRAMA A EVALUAR EN 2022

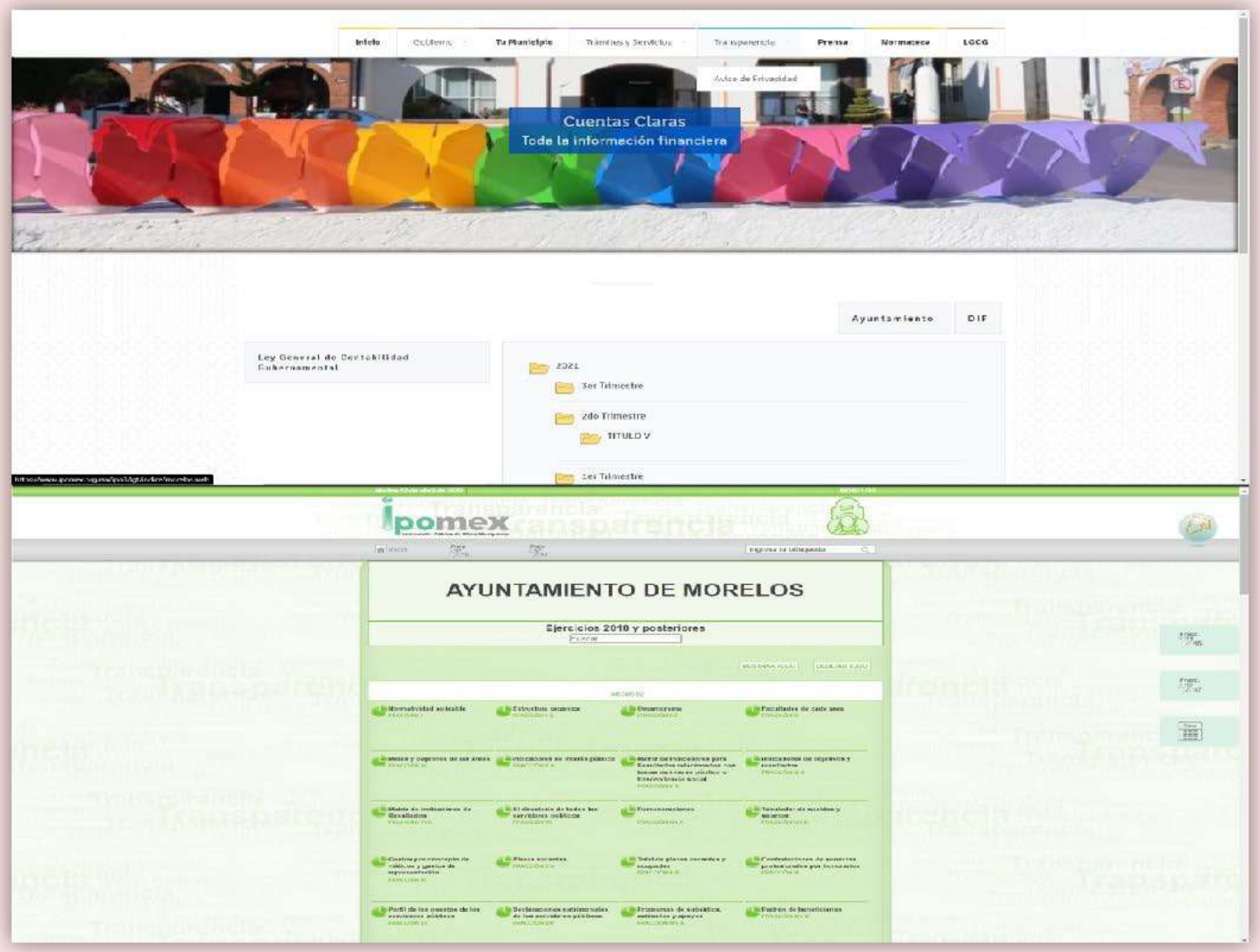
- Programa financiado con fondos federales y recursos propios.
- Que determine a la población total, objetivo y beneficiada.
- Que atienda a derechos humanos.
- Se ajuste a la Agenda 2030.
- De atención a grupos vulnerables.
- Cuente con un monto (significativo del presupuesto) destinado al programa.
- Con beneficios cuantificables.

ALGUNAS RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DE LAS EVALUACIONES SON:

- Cumplir con la calendarización, para ello GOBERNOVA en su página oficial **(https://gobernova.com.mx/pae/)** presenta un calendario de apoyo.
- El empleo de una **Estancia Evaluadora Externa,** aporta mayor objetividad y crea otra perspectiva de los resultados de las evaluaciones.
- Cumplimiento y publicación correcta del **Convenio de Mejora.**
- Capacitar al área de tesorería en el ámbito de **Términos de Referencia (TdR).**
- Empalmar los **Términos de Referencia (TdR)** cada año, apoyándose con los que publica **CONEVAL.**

Malas Prácticas
IIEPM 2022

Ayuntamiento de Morelos



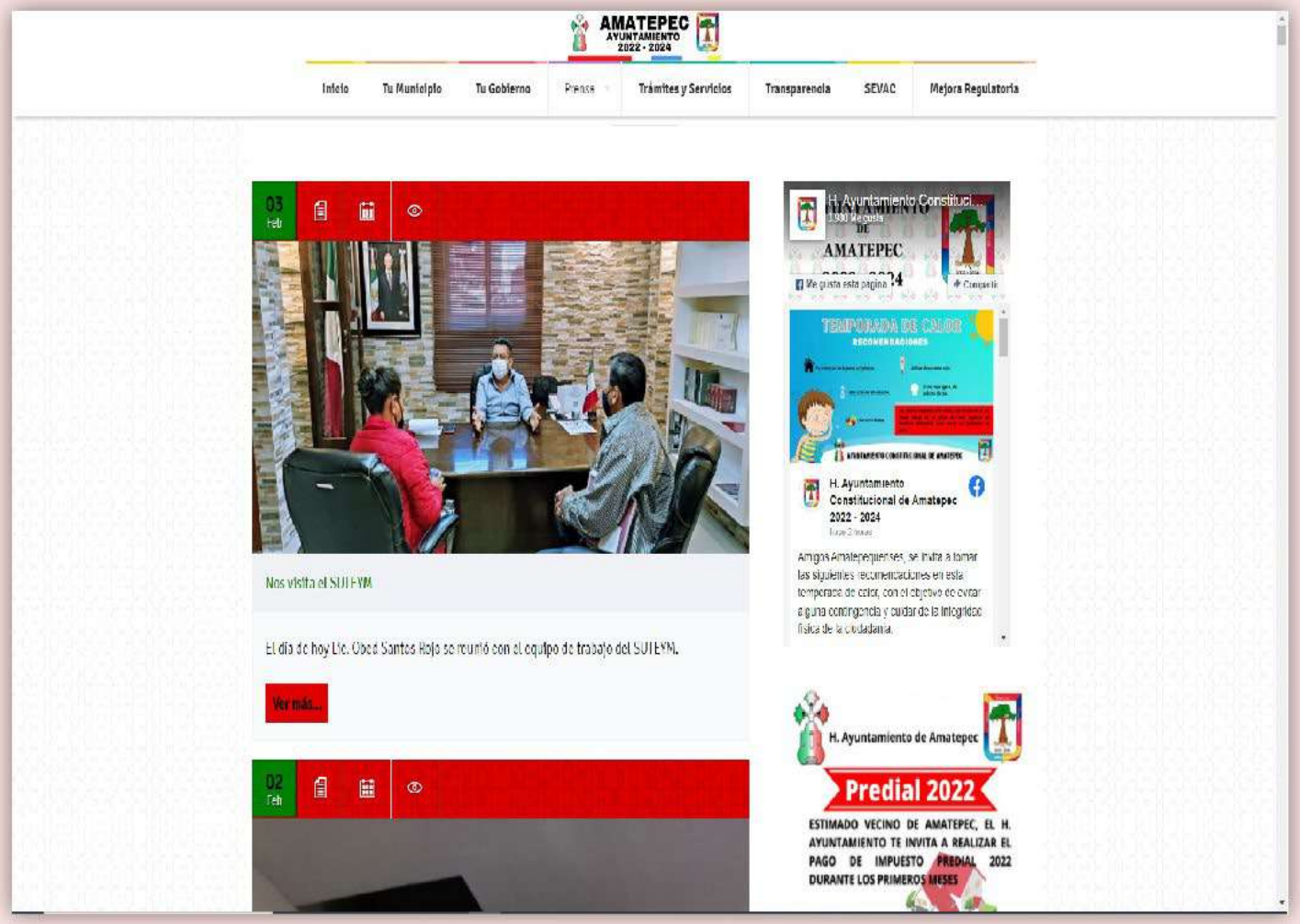
En el apartado de transparencia te redirecciona a IPOMEX. No hay referencia al PAE

Consultado
12/04/2022.

GOBERNOVA

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2022

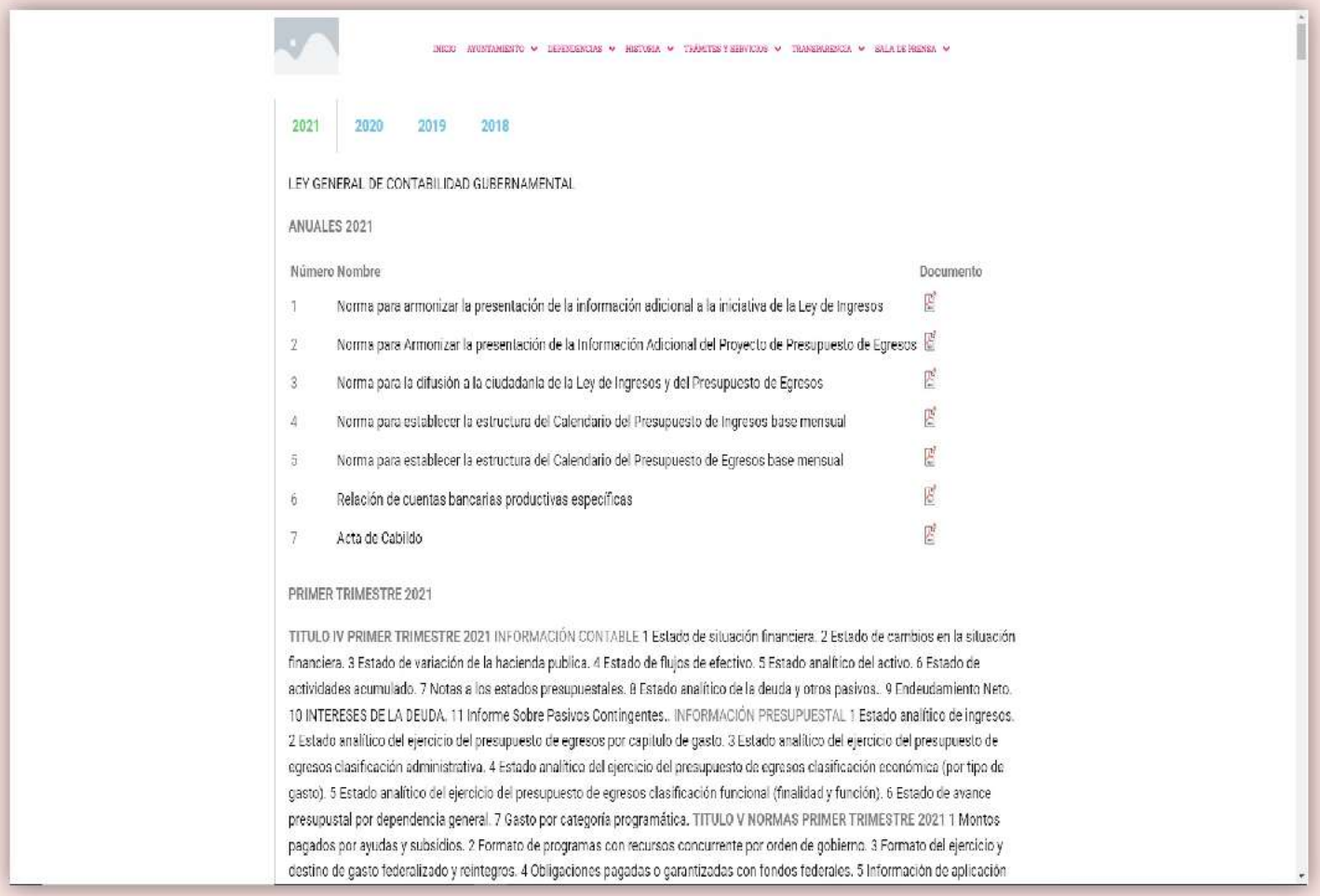
Ayuntamiento de Amatepec



Solo pudo ser encontrado el PAE 2020 a través del buscador Google, en la pagina oficial no se encontró referencia al PAE.

Consultado
12/04/2022.

Ayuntamiento de Almoloya de Juárez



INICIO AYUNTAMIENTO DEPENDENCIAS HISTORIA TRÁMITES Y SERVICIOS TRANSPARENCIA SALA DE PRENSA

2021 2020 2019 2018

LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL

ANUALES 2021

Número	Nombre	Documento
1	Norma para armonizar la presentación de la información adicional a la iniciativa de la Ley de Ingresos	
2	Norma para Armonizar la presentación de la Información Adicional del Proyecto de Presupuesto de Egresos	
3	Norma para la difusión a la ciudadanía de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos	
4	Norma para establecer la estructura del Calendario del Presupuesto de Ingresos base mensual	
5	Norma para establecer la estructura del Calendario del Presupuesto de Egresos base mensual	
6	Relación de cuentas bancarias productivas específicas	
7	Acta de Cabildo	

PRIMER TRIMESTRE 2021

TITULO IV PRIMER TRIMESTRE 2021 INFORMACIÓN CONTABLE 1 Estado de situación financiera. 2 Estado de cambios en la situación financiera. 3 Estado de variación de la hacienda publica. 4 Estado de flujos de efectivo. 5 Estado analítico del activo. 6 Estado de actividades acumulado. 7 Notas a los estados presupuestales. 8 Estado analítico de la deuda y otros pasivos.. 9 Endeudamiento Neto. 10 INTERESES DE LA DEUDA. 11 Informe Sobre Pasivos Contingentes.. INFORMACIÓN PRESUPUESTAL 1 Estado analítico de ingresos. 2 Estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos por capítulo de gasto. 3 Estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos clasificación administrativa. 4 Estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos clasificación económica (por tipo de gasto). 5 Estado analítico del ejercicio del presupuesto de egresos clasificación funcional (finalidad y función). 6 Estado de avance presupuestal por dependencia general. 7 Gasto por categoría programática. TITULO V NORMAS PRIMER TRIMESTRE 2021 1 Montos pagados por ayudas y subsidios. 2 Formato de programas con recursos concurrente por orden de gobierno. 3 Formato del ejercicio y destino de gasto federalizado y reintegros. 4 Obligaciones pagadas o garantizadas con fondos federales. 5 Información de aplicación

Existe una separación por años, sin embargo, en el año 2021 se encuentra el PAE 2020, es decir está el apartado del año pero no el documento correspondiente.

Consultado
12/04/2022.

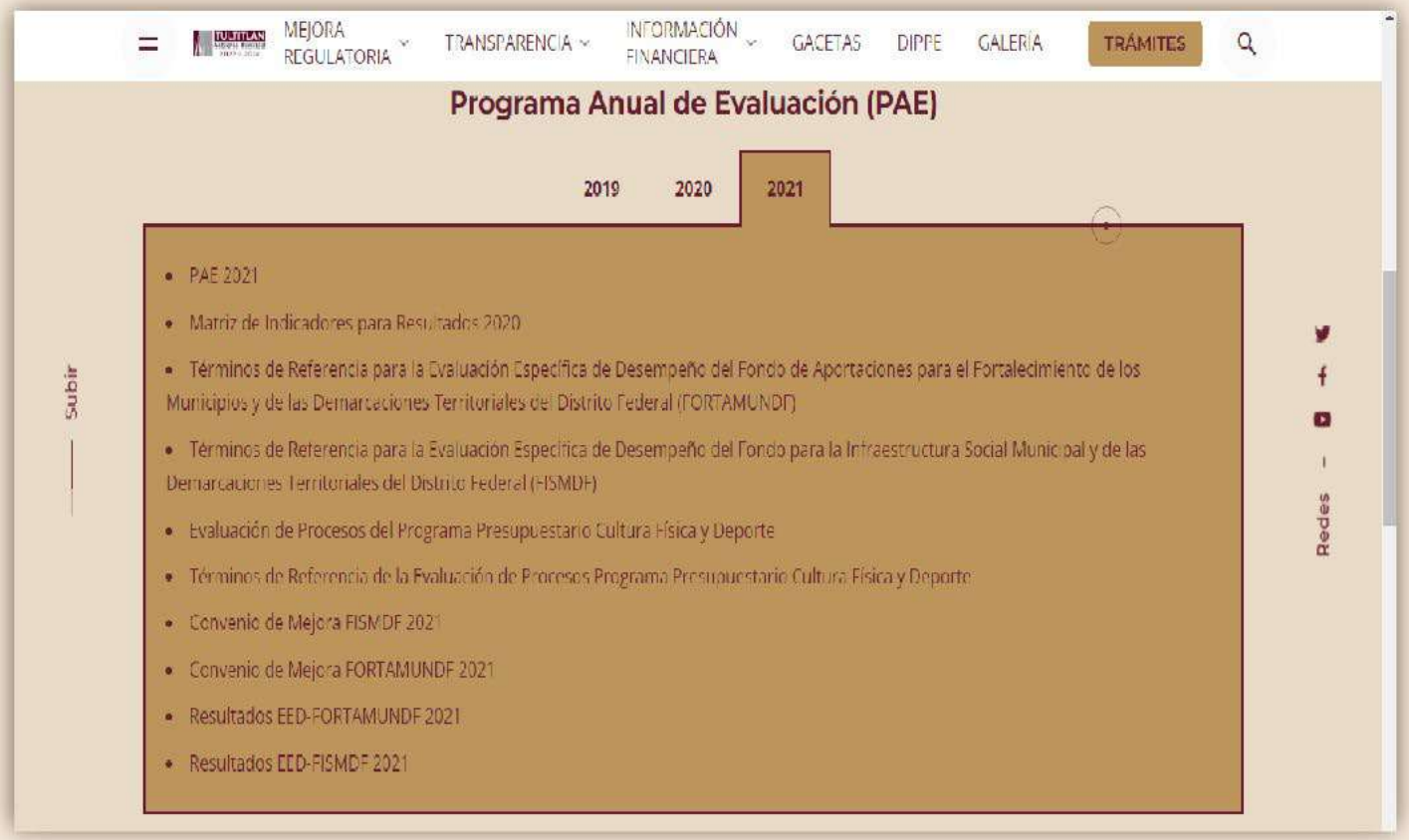
Ayuntamiento de Acambay

Los documentos se encuentran alojados en una nube comercial, su acceso esta ligado desde la pagina oficial.

Consultado
12/04/2022.

Buenas Prácticas
IIEPM 2022

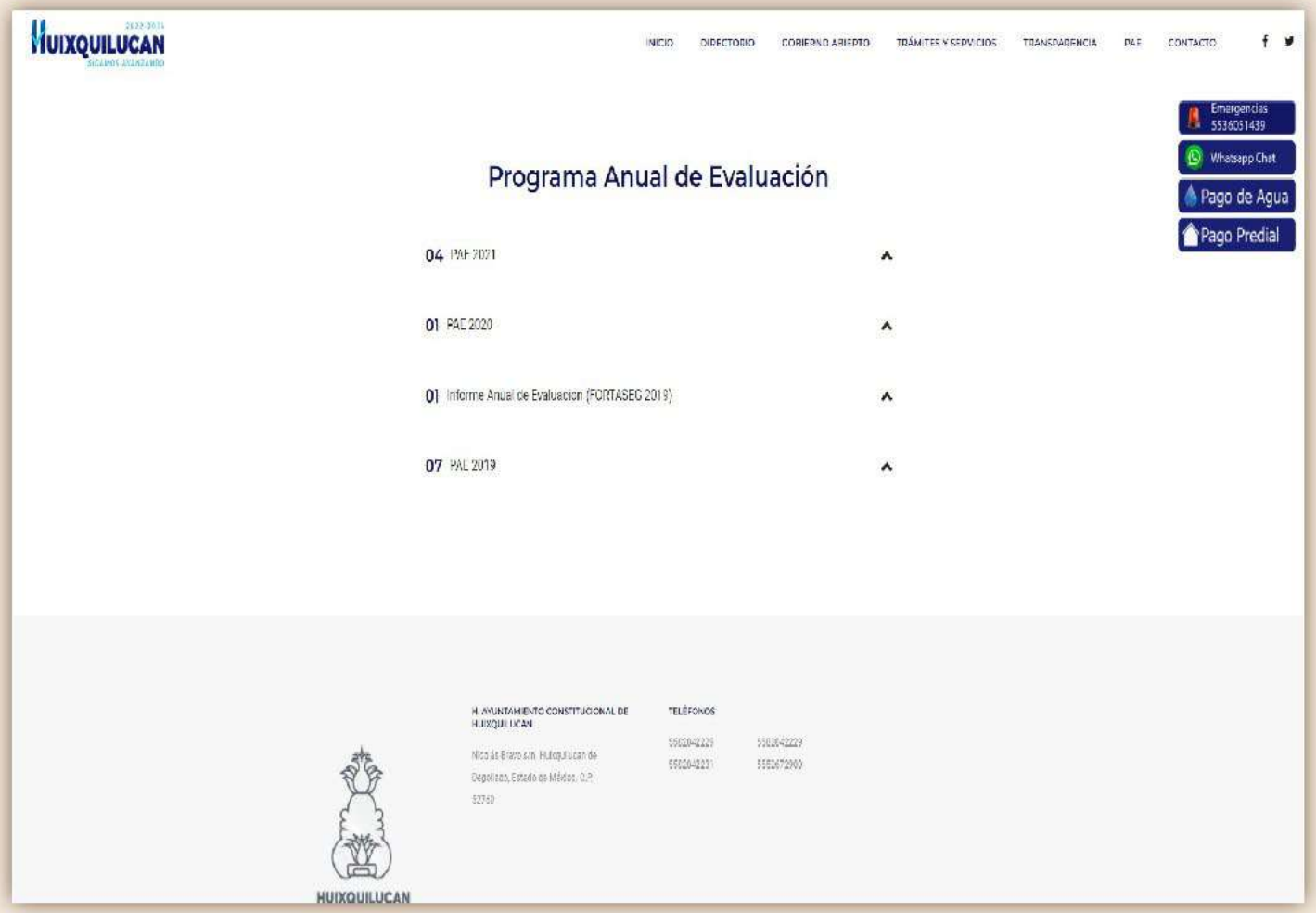
Ayuntamiento de Tultitlán



Acceso directo a través de "DIPPE", separado por años, con fácil acceso, Tultitlán además publicó su PAE 2021 en su gaceta 143 volumen 8.

Consultado
12/04/2022.

Ayuntamiento de Huixquilucan



Acceder al PAE es muy sencillo, todo bien organizado.

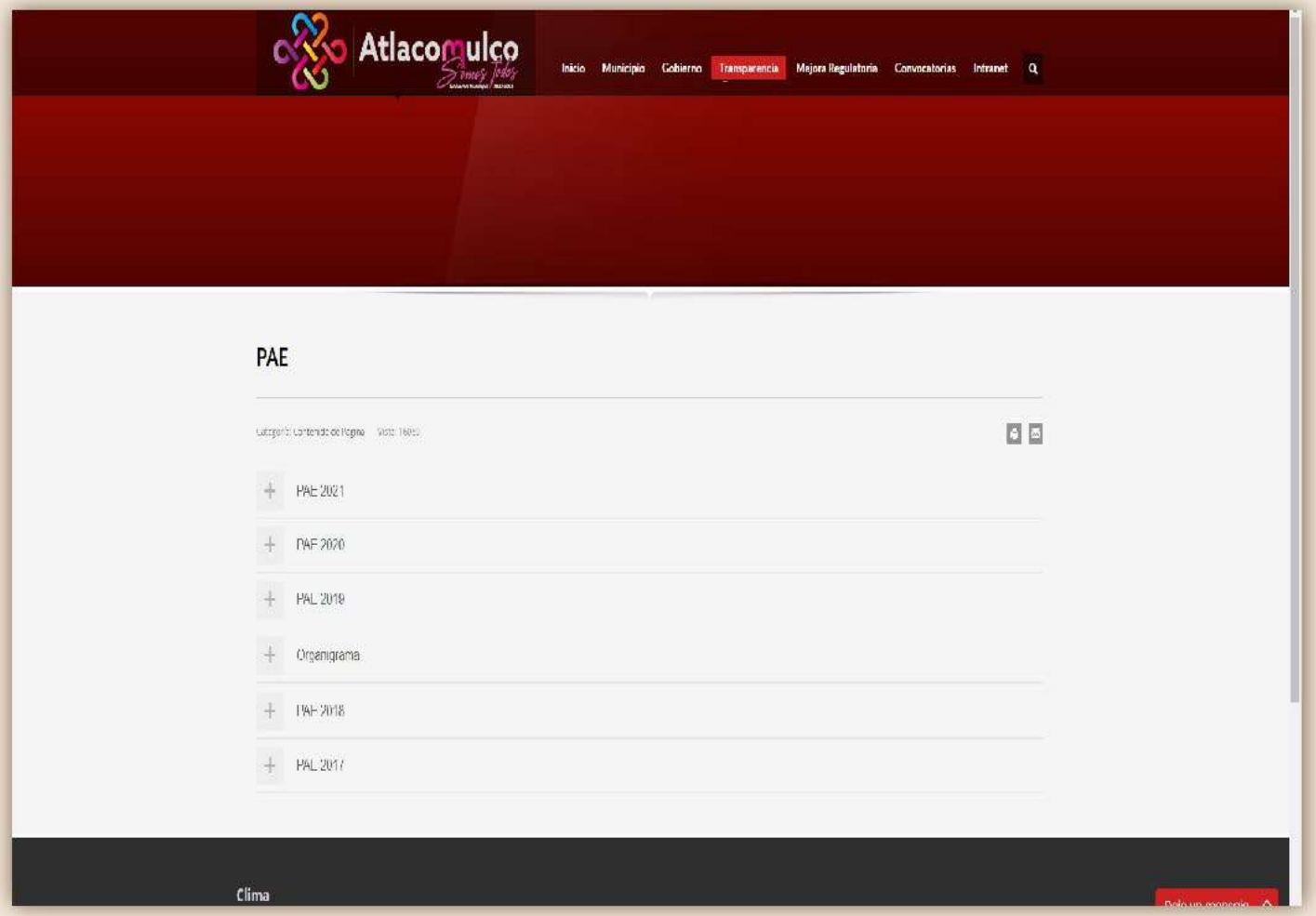
Consultado
12/04/2022.

Ayuntamiento de Chalco

Fácil acceso al PAE 2021, así como a los anteriores, uso de gráficos que da una mejor presentación al PAE 2021.

Consultado
12/04/2022.

Ayuntamiento de Atlacomulco



El PAE 2021 se encuentra completo, aún faltando informes y resultados de algunos programas que estaba previsto evaluar.

Consultado
12/04/2022.

Este año GOBERNOVA además de evaluar los 125 municipios del Estado de México, evaluará las 32 entidades federativas y sus capitales, junto con las 16 alcaldías de la CDMX.

En convenio con el Instituto de Administración Pública de Quintana Roo, se evaluarán los 11 municipios de la Entidad.

CALENDARIO DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO Y GESTIÓN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN
PAE 2022

ENERO

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

FEBRERO

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

MARZO

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

ABRIL

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

MAYO

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

JUNIO

D	L	M	M	J	V	S
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

JULIO

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

AGOSTO

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

SEPTIEMBRE

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

OCTUBRE

D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

NOVIEMBRE

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

DICIEMBRE

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

SIMBOLOGÍA

- Mesa de trabajo para la determinación de los programas a evaluarse.
- Programa Anual de Evaluaciones (Documento).
- Términos de Referencia (TdR).
- Recopilación de Información para evaluación.
- Proceso de Evaluación.
- Primer informe de resultados.
- Informe final de resultados.
- Presentación de Resultados.
- Convenio de mejora.
- Publicación de documentos de evaluación en la página web.
- FECHA LÍMITE DE ENTREGA/PUBLICACIÓN

GOBERNOVA

Índice de Información para la Evaluación Presupuestaria Municipal (IIEPM) 2022

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

GOBERNOVA

promovemos resultados

www.gobernova.com.mx

Gobernova Consultoría

@Gobernova